



REPUBLIKA HRVATSKA
KRAPINSKO-ZAGORSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STUBIČKE TOPLICE
NAČELNIK

KLASA:350-02/18-01/02
URBROJ:2113/03-03-18-18
Stubičke Toplice, 02.08.2018.

Na temelju članka 27. st. 2. Odluke o jednostavnoj nabavi (Službeni glasnik Krapinsko-zagorske županije br. 9/17 i 27/18) i članka 46. st. 2. t. 23. Statuta Općine Stubičke Toplice (Službeni glasnik Krapinsko-zagorske županije br. 16/09, 9/13 i 15/18), načelnik Općine Stubičke Toplice donosi

ODLUKU

Članak 1.

Predlaže se Općinskom vijeću Općine Stubičke Toplice donošenje Odluke o odabiru u postupku jednostavne nabave, radi nabave usluge izrade V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja općine Stubičke Toplice, te sklapanje ugovora o nabavi usluge sa trgovačkim društvom URBANISTICA d.o.o. (OIB:428572469880), Đorđićeva 5, 10000 Zagreb.

Članak 2.

Sastavni dio ove odluke je tekst prijedloga Odluke o odabiru i Obrazloženje.

Članak 3.

Prijedlog se upućuje na usvajanje Općinskom vijeću Općine Stubičke Toplice.

OPĆINSKI NAČELNIK

Josip Beljak, dipl.ing.agr.



DOSTAVITI:

1. Općinsko vijeće Općine Stubičke Toplice
2. Arhiva, ovdje

Obrazloženje uz tekst prijedloga Odluke o odabiru (Ev. br. 13M/2018)

PRAVNA OSNOVA: Člankom 27. st. 2. Odluke o jednostavnoj nabavi (Službeno glasnik Krapinsko-zagorske županije br. 9/17 i 27/18) određeno je da „Na temelju zaključka povjerenstva, odluku o odabiru donosi općinski načelnik ili Općinsko vijeće, ovisno o vrijednosti predmeta nabave, a sukladno odredbama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi i Statutu Općine Stubičke Toplice.“

Procijenjena vrijednost nabave je 150.000,00 kuna.

Predmet nabave usluga izrade V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja općine Stubičke Toplice planiran je u Planu nabave pod evidencijskim brojem 13 za 2018. godinu.

Postupak je objavljen na web stranici na web stranici www.stubicketoplice.hr, dana 18. srpnja 2018. te u aplikaciji AGRONET sa rokom dostave 14 dana, do 02.08.2018., do 12,00 sati)

Do isteka roka za zaprimanje ponuda pristiglo je pet ponuda: AKTERACIJA d.o.o., M. Divkovića 67, Zagreb sa cijenom ponude 95.800,00 kn plus PDV, URBANISTICA d.o.o., Đorđićeva 5, Zagreb sa cijenom ponude 119.000,00 kn plus PDV, URBOS d.o.o., Karamanova 11, Split sa cijenom ponude 100.000,00 kn plus PDV, ARHITEKTONSKI ATELIER DESET d.o.o., Kneza Mislava 10, Zagreb sa cijenom ponude 78.400,00 kn plus PDV, CENTAR ZA PROSTORNO UREĐENJE I ARHITEKTURU d.o.o., Odranska 2, Zagreb sa cijenom ponude 130.000,00 kn plus PDV. Ponude četiri od pet ponuditelja su ocijenjene nepravilnima jer nisu sukladne dokumentaciji o nabavi.

OPĆINSKI NAČELNIK

Josip Beljak, dipl.ing.agr.



PRIJEDLOG

KLASA:360-01/18-01/15

URBROJ:2113/03-01-18-

Stubičke Toplice,

Na temelju članka 27. st. 2. Odluke o jednostavnoj nabavi (Službeni glasnik Krapinsko-zagorske županije br. 9/17 i 27/18) i članka 25. t. 16. Statuta Općine Stubičke Toplice (Službeni glasnik Krapinsko-zagorske županije br. 16/09, 9/13 i 15/18), Općinsko vijeće Općine Stubičke Toplice na svojoj 13. sjednici, održanoj dana __. __. 2018. godine donijelo je

ODLUKU O ODABIRU

(Ev. br. 12M/2018)

I.

Kao najpovoljnija ponuda u postupku nabave usluge izrade V. izmjena i dopuna prostornog plana uređenja općine Stubičke Toplice, evidencijski broj nabave 13M/2018, za koji je Poziv na dostavu ponuda objavljen na internetskoj stranici Općine Stubičke Toplice dana 18. srpnja 2018., a temeljem članka 8. Odluke o jednostavnoj nabavi (Službeni glasnik Krapinsko-zagorske županije br. 9/17 i 27/18), odabire se ponuda ponuditelja:

<i>PODACI O PONUDITELJU ČIJA JE PONUDA ODABRANA:</i>	
<i>Naziv, sjedište i OIB:</i>	URBANISTICA d.o.o. (OIB:42857246988), Đorđićeva 5, Zagreb
<i>Cijena ponude u kn bez PDV:</i>	119.000,00 kn
<i>Ukupna cijena ponude:</i>	148.750,00 kn

II.

Kriterij odabira je najniža cijena.

III.

Predmet nabave: usluga izrade V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja općine Stubičke Toplice.

Broj zaprimljenih ponuda: pet.

IV.

Nazivi ponuditelja čije su ponude odbijene:

1. Odbija se ponuda trgovačkog društva AKTERACIJA d.o.o., M. Divkovića 67, Zagreb jer Izjava o nekažnjavanju nije dostavljena u izvorniku, te jer ponuda nije cjelovita (nije dostavljena i na elektronskom mediju). Točkom 3.1.1. Dokumentacije o nabavi zatraženo je da gospodarski subjekt dostavi dokaz da ne postoji osnova za njegovo isključenje iz članka 251. ZJN 2016. Također je navedeno da su dokumenti kojima gospodarski subjekt dokazuje

nepostojanje osnova za isključenje: izvadak iz kaznene evidencije ili drugog odgovarajućeg registra ili, ako to nije moguće, jednakovrijedni dokument nadležne sudske ili upravne vlasti u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, odnosno državi čiji je osoba državljanin, kojim se dokazuje da ne postoje osnove za isključenje iz članka 251. stavka 1. ZJN 2016, a ako se u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, odnosno državi čiji je osoba državljanin ne izdaju dokumenti iz alineje prve i druge ili ako ne obuhvaćaju sve okolnosti iz članka 251. stavka 1. ZJN 2016, oni mogu biti zamijenjeni izjavom pod prisegom ili, ako izjava pod prisegom prema pravu dotične države ne postoji, izjavom davatelja s ovjerenim potpisom kod nadležne sudske ili upravne vlasti, javnog bilježnika ili strukovnog ili trgovinskog tijela u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, odnosno državi čiji je osoba državljanin. U t. 5. Dokumentacije o nabavi naznačeno je da se naručitelju predaje jedan primjerak ponude u izvorniku. Izjava koju je predalo trgovačko društvo AKTERACIJA d.o.o. i osoba ovlaštena za zastupanje nije u izvorniku. Također je navedeno da se jedan primjerak ponude (sken ovjerenih i potpisanih dokumenata) predaje naručitelju na elektronskom mediju, koji taj ponuditelj također nije dostavio. Kako ponuda nije sukladna t. 3.1.1. i 5. Dokumentacije o nabavi, ista je nepravilna, i kao takva odbijena.

2. Odbija se ponuda trgovačkog društva URBOS d.o.o., Karamanova 11, Split jer Izjava o nekažnjavanju nije dostavljena u izvorniku i nije dostavljena za drugu osobu ovlaštenu za zastupanje, upisanu u sudskom registru. U troškovniku nije popunjena jedinična cijena. Točkom 3.1.1. Dokumentacije o nabavi zatraženo je da gospodarski subjekt dostavi dokaz da ne postoji osnova za njegovo isključenje iz članka 251. ZJN 2016. Također je navedeno da su dokumenti kojima gospodarski subjekt dokazuje nepostojanje osnova za isključenje: izvadak iz kaznene evidencije ili drugog odgovarajućeg registra ili, ako to nije moguće, jednakovrijedni dokument nadležne sudske ili upravne vlasti u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, odnosno državi čiji je osoba državljanin, kojim se dokazuje da ne postoje osnove za isključenje iz članka 251. stavka 1. ZJN 2016, a ako se u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, odnosno državi čiji je osoba državljanin ne izdaju dokumenti iz alineje prve i druge ili ako ne obuhvaćaju sve okolnosti iz članka 251. stavka 1. ZJN 2016, oni mogu biti zamijenjeni izjavom pod prisegom ili, ako izjava pod prisegom prema pravu dotične države ne postoji, izjavom davatelja s ovjerenim potpisom kod nadležne sudske ili upravne vlasti, javnog bilježnika ili strukovnog ili trgovinskog tijela u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, odnosno državi čiji je osoba državljanin. Izjava se mora odnositi na gospodarski subjekt koji ima poslovni nastan u Republici Hrvatskoj, osobu koja je član upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili ima ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora toga gospodarskog subjekta i koja je državljanin Republike Hrvatske. U t. 5. Dokumentacije o nabavi naznačeno je da se naručitelju predaje jedan primjerak ponude u izvorniku. Izjava koju je predalo trgovačko društvo URBOS d.o.o. i osoba ovlaštena za zastupanje nije u izvorniku, dok za drugu osobu ovlaštenu za zastupanje, uopće nije dostavljen dokaz da ne postoji osnova za isključenje. U t. 2.5. Dokumentacije o nabavi određeno je da „*Ponuditelj je dužan ispuniti troškovnik na način da ispuni svaku stavku (upíše jediničnu cijenu) te izračuna ukupnu cijenu stavke (umnožak količine i jedinične cijene) kao i ukupnu cijenu ponude (zbroy ukupnih cijena svih stavki). Cijena ponude izražava se za cjelokupni predmet nabave. Cijene svake stavke troškovnika (jedinične i ukupne) moraju biti zaokružene na dvije decimale.*“ Dakle, bez obzira

što troškovnik ima samo jednu stavku, ponuditelj je bio dužan ispuniti jediničnu cijenu stavke, a što nije učinio.

Stoga je njegova ponuda ocijenjena nepravilnom i kao takva, odbijena.

3. Odbija se ponuda trgovačkog društva ARHITEKTONSKI ATELIER DESET d.o.o., Kneza Mislava 10, Zagreb jer nije dostavljena izjava o nekažnjavanju ovjerena od javnog bilježnika (dostavljeno uvjerenje da se ne vodi kazneni postupak, za pravnu osobu i jednu osobu ovlaštenu za zastupanje, a za drugu osobu ovlaštenu za zastupanje koja je upisana u sudski registar nije). Ponuda nije dostavljena u izvorniku.

Točkom 3.1.1. Dokumentacije o nabavi zatraženo je da gospodarski subjekt dostavi dokaz da ne postoji osnova za njegovo isključenje iz članka 251. ZJN 2016. Također je navedeno da su dokumenti kojima gospodarski subjekt dokazuje nepostojanje osnova za isključenje: izvadak iz kaznene evidencije ili drugog odgovarajućeg registra ili, ako to nije moguće, jednakovrijedni dokument nadležne sudske ili upravne vlasti u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, odnosno državi čiji je osoba državljanin, kojim se dokazuje da ne postoje osnove za isključenje iz članka 251. stavka 1. ZJN 2016, a ako se u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, odnosno državi čiji je osoba državljanin ne izdaju dokumenti iz alineje prve i druge ili ako ne obuhvaćaju sve okolnosti iz članka 251. stavka 1. ZJN 2016, oni mogu biti zamijenjeni izjavom pod prisegom ili, ako izjava pod prisegom prema pravu dotične države ne postoji, izjavom davatelja s ovjerenim potpisom kod nadležne sudske ili upravne vlasti, javnog bilježnika ili strukovnog ili trgovinskog tijela u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, odnosno državi čiji je osoba državljanin. Izjava se mora odnositi na gospodarski subjekt koji ima poslovni nastan u Republici Hrvatskoj, osobu koja je član upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili ima ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora toga gospodarskog subjekta i koja je državljanin Republike Hrvatske. U t. 5. Dokumentacije o nabavi naznačeno je da se naručitelju predaje jedan primjerak ponude u izvorniku. Izjava koju je predalo trgovačko društvo ARHITEKTONSKI ATELIER DESET d.o.o. i osoba ovlaštena za zastupanje nije u izvorniku, dok za drugu osobu, koja je ovlaštena za zastupanje nije uopće dostavljen dokaz da ne postoji osnova za isključenje. Nadalje, ponuda koju je taj ponuditelj dostavio predstavlja ispis skeniranih dokumenata, odnosno ni ponudbeni list, troškovnik i dokaz o nekažnjavanju nisu dostavljeni u izvorniku.

Stoga je njegova ponuda ocijenjena nepravilnom i kao takva, odbijena.

4. Odbija se ponuda trgovačkog društva CENTAR ZA PROSTORNO UREĐENJE I ARHITEKTURU d.o.o., Odranska 2, Zagreb jer Izjava o nekažnjavanju nije dostavljena za drugu osobu ovlaštenu za zastupanje, upisanu u sudskom registru. Dokaz o solventnosti ima datum 06.03.2018., dok je Dokumentacijom o nabavi, koja je objavljena 18. srpnja 2018. traženo da gospodarski subjekt dokaže da mu u posljednjih šest mjeseci prije datuma objave Obavijesti o nabavi glavni račun nije bio blokiran dulje od tri dana.

T. 3.1.1 Dokumentacije o nabavi određeno je da gospodarski subjekt koji ima poslovni nastan u Republici Hrvatskoj ili osoba koja je član upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili ima ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora toga gospodarskog subjekta i koja je državljanin Republike Hrvatske mora dokazati da nije pravomoćnom presudom osuđena za kaznena djela pobrojana u čl. 251. ZJN 2016. Kako to trgovačko društvo u sudskom registru

ima upisane dvije osobe koje su ovlaštene za zastupanje, za drugu osobu ponuditelj nije dokazao da ne postoje osnove za isključenje. Nadalje, t. 4.2. Dokumentacije o nabavi određeno je da „*Gospodarski subjekt mora dokazati da mu u posljednjih šest mjeseci prije datuma objave ove Obavijesti o nabavi glavni račun nije bio blokiran dulje od tri dana.*“ Kako je ponuditelj dostavio Obrazac SOL-2 na dan 06.03.2018., to nije ispunio uvjet sposobnosti. Stoga je njegova ponuda ocijenjena nepravilnom i kao takva, odbijena.

V.

Uputa o pravnom lijeku: protiv ove odluke sukladno čl. 77a. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (Nar. nov. br. 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 36/09, 125/08, 150/11 i 144/12) ne može se izjaviti žalba, već se može pokrenuti upravni spor.

Predsjednik Općinskog vijeća
Općine Stubičke Toplice

Nedjeljko Ćuk